В следственный комитет Российской Федерации

От Кожевниковой Галины Павловны,

проживающей по адресу: 414016, Россия,

г. Астрахань, ул. Н. Ветошникова, дом 31, кв. 69

Тел: 8-960-852-82-41

e-mail: [galina\_kogevnikova50@mail.ru](https://e.mail.ru/compose?To=galina_kogevnikova50@mail.ru)

В соответствии с Вашим письмом от 19.10.2020г. № 221/4-р-20, а также направленного мною письма от 19.11.2020г., дополнительно сообщаю следующие сведения.

На основании вышеизложенного сообщаю, что в отношении моего сына, Кожевникова Дмитрия Филипповича, 09.04.1988 года рождения, с самого начала его заключения под стражу, ненадлежащим образом велось расследование уголовного дело. А именно, следователем, ведшим дело, было взято направление не в том, чтобы разобраться, что произошло на самом деле, а в том, чтобы вина целиком и полностью легла на моего сына. Это подтверждается тем, что, следователь следственного отдела по Трусовскому району г. Астрахани следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Астраханской области Ферзаули М.И. по уголовному делу № 11902120005000112, в своих постановлениях о назначении различного рода экспертиз изначально писал, что подсудимый совершил преступление на почве личных, неприязненных отношений к потерпевшему, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий , предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти потерпевшего и желая её наступления, действовал умышленно. При этом умышленное убийство подразумевает совершение преступления с заведомым умыслом, которого у Дмитрия не было. Непосредственно сам Дмитрий на протяжении всего уголовного процесса свою вину не признал, указав, что с его стороны имело место превышение пределов обороны.

Кроме того, в ходе осмотра места происшествия были изъяты и иные биологические следы, которые ни потерпевшему Абдуллину А.И., ни подсудимому Кожевникову Д.Ф. не принадлежат. В момент совершения правонарушения присутствовали и иные лица, а именно Васильев А.М. и Борган Е.Ю. Однако данные лица на причастность проверены не были, следствие лишь ограничилось их допросом, не изымая у данных лиц, ни смывы с рук, ни срезу ногтевых пластин, ни образцы крови для дальнейшего сравнительного исследования.

Так согласно протокола задержания Кожевникова Д.Ф.., в ходе которого у него были изъяты предметы одежды, на изъятых предметах пятен, похожих на кровь, не обнаружено (Заключение экспертизы № 1445 от 24.12.2019 года, согласно выводам которого на представленных на экспертизу - обуви, перчатках, брюках, ремне, куртке изъятых в «ходе выемки от 5 декабря 2019 года с обвиняемого Кожевникова Д.Ф.» кровь не выявлена. На свитере Кожевникова Д.Ф. при визуальном осмотре, в условиях естественного и смешанного освещения, пятен и помарок, похожих на кровь не выявлено). Согласно заключению экспертизы № 1432 от 24.12.2019 года, в представленных на экспертизу - марлевых тампонах со смывами с обеих рук обвиняемого Кожевникова Д,Ф. кровь не выявлена, тут необходимо отметить, что данные смывы отбирались у осужденного Кожевникова Д.Ф. непосредственно сразу после задержания.

Защита не раз настаивала на проведении следственного эксперимента и проведении ситуационной экспертизы по показаниям подсудимого, указывая, что подсудимый не мог причинить данное телесное повреждение потерпевшему Абдуллину А.И. Защита поясняла, что подсудимый в силу своих физических данных (малый вес 45 кг, небольшой рост 164 см, хрупкое телосложение и болезненность) просто физически не мог причинить данное телесное повреждение, колото-резанное ранение передней поверхности груди, проникающее в грудную полость, с повреждением 7-8 ребер, сердечной сумки, правого желудочка сердца, левого купола диафрагмы и левой доли печени. При этом в описательной части экспертизы № 3886, эксперт Полосухин В.В. указал, что общая длина раневого канала составляет около 13 см. направление раневого канала спереди назад, слегка сверху вниз, Все, это указывает на то, что такое повреждение мог причинить физически сильный человек, а подсудимый с его явно выраженной атрофией верхних конечностей и физической недоразвитостью не способен на удар такой силы.

Проведенные многочисленные экспертизы по данному уголовному делу, и исследованные в ходе судебного следствия свидетельствуют о невиновности подсудимого Кожевникова Д.Ф. в совершении насильственной смерти Абдуллина А.И.

Как рассказывают свидетели, которые находились с Дмитрием и распивали с ним спиртные напитки, в момент совершения преступления, спали, и о произошедшем, соответственно, ничего конкретно рассказать не могут. Тем не менее их показания легли в основу обвинения. Как рассказывает свидетель Кожевников Е.Ф. после случившегося Дима был в сильном шоке и не мог связать слова, что говорит о невозможности совершения столь страшного правонарушения с заведомым умыслом.

Таким образом, на все доказательства, свидетельствующие о невиновности Дмитрия, просто закрыли глаза, несмотря на то, что они противоречат предъявленному обвинению, не желая докопаться до сути произошедшего. Т.е. получается, что по делу имеются факты и показания свидетелей, которые принимаются следователем безоговорочно, и факты, которые не устраивают следователя, и поэтому полностью им игнорируются. Создается впечатление, что моего сына, следователь изначально «назначил» виновным и формирует под него доказательства вины. В материалах дела много не выясненного, много противоречий, но следователь по каким - то причинам не выясняет все эти обстоятельства. Ходатайства защиты отклоняет по непонятным мотивам.

В соответствии с Федеральным Законом от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации», **одной из основных задач Следственного комитета Российской Федерации является оперативное расследование преступлений в соответствии с посредственностью,** установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, прошу Вас разобраться в сложившейся ситуации с учетом всех возможных доказательств и экспертиз и наказать действительно виновных.